

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/1/2020 7:04:05 AM
Subject: RE: handhaving ISZW CoronaMelder
Received: Tue 9/1/2020 7:04:06 AM

Ja, dat weet (10)(2e) en dat zal ze ook in haar eerste reactie naar SZW meegeven.

mr (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Bezwaar en Beroep

(10)(2e) (2e) (10)(2e)

Verzonden met Blackberry

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 01 sep. 2020 8:54 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: handhaving ISZW CoronaMelder

Ik denk idd dat met die passage op de NVWA wordt bedoeld.

(10)(2d)

Ik kreeg eerder van (10)(2e) een mail van de inspectie SZW waarin ze zeiden niet bevoegd te zijn op grond van hun eigen wetgeving. Ik hoop dat inmiddels is doorgegeven dat dat ook niet onze bedoeling is en dat daarvoor nou juist het ww in combi met het ministeriële besluit geldt.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 19:05
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: handhaving ISZW CoronaMelder

Dank

(10)(2e) en (10)(2e) pakken en lossen jullie op?

(10)(2e) rekening mee houden in debat

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Managementassistente: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Datum: maandag 31 aug. 2020 5:40 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: handhaving ISZW CoronaMelder

Hoi (10)(2e)

Zie mailwisseling hieronder tussen pSG SZW en (10)(2e)

Ik kan morgen natuurlijk zeker antwoord geven op de juridische vragen van SZW, maar voor meer beleidsmatige kant zal ik toch naar jou, (10)(2e) moeten verwijzen.

(10)(2e) en ik hebben bovendien het gevoel dat het zo maar nodig zou kunnen zijn dat hier op (nog) hoger niveau gesproken moet worden met SZW. Misschien op SG of zelfs minister niveau. Houd daar dus alvast rekening mee!

Groet, (10)(2e)

mr. (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Bezwaar en Beroep
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

Ik werk op maandag t/m donderdag.

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Datum: maandag 31 aug. 2020 3:18 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: U&H-toets ISZW mbt wetgeving corona-app

Hoi (10)(2e)

Vanzelfsprekend kunnen wij hier met SZW over spreken, al is het alleen al om de onduidelijkheden weg te nemen over hoe de wet precies in elkaar zit en dat ISZW ihkv de Wpg geen toezichthouder kan zijn. Dat regelt ons wetsvoorstel nu juist immers wel. We kunnen voor Coronamelder, los van de rest van de Wpg, aparte toezichthouders aanwijzen.

Een antwoord op de gele zin heb ik niet. Ik weet niet of de I&G dit zo gesteld heeft. Ik denk dat dit samenhangt met de grotere Covid-wet. Ik denk dat (10)(2e) daar meer van weet, maar die zit nu in de technische briefing ☺.

(10)(2e) weet jij daar meer van?

Groet, (10)(2e)

mr. (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Bezwaar en Beroep
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Ik werk op maandag t/m donderdag.

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 15:10
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: U&H-toets ISZW mbt wetgeving corona-app

H (10)(2e) T (10)(2e) er (10)(2e),

Zie hierbij de mail van plv SG SZW aan de plv SG VWS.

We hebben afgelopen week in nauw contact met ISZW: (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) het proces afgestemd. We zijn er op uitgekomen dat ISZW een versnelde uitvoerings- en handhavingstoets (U&H) gaat uitvoeren en dat de eerste resultaten daarvan vandaag bekend worden. Het is belangrijk dat er (10)(2g)

Aan de hand van de uitkomsten van de U&H toets wil SZW graag juridisch contact met VWS. Zou één van jullie hier een rol kunnen spelen zodra we dit binnen krijgen? Misschien is onderstaande zin uit de mail ook nog iets om even op terug te komen? Kunnen jullie daar een antwoord op geven dan kan ik dat meenemen in de reactie terug aan SZW.

"Naar ik begrijp heeft de gebruikelijke toezichthouder op de Wet Publieke Gezondheid aangegeven geen capaciteit en expertise te hebben om te handhaven op misbruik van de app. Mede daarom is de inspectie in beeld gekomen naar ik begrijp."

Dank alvast!

Hartelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

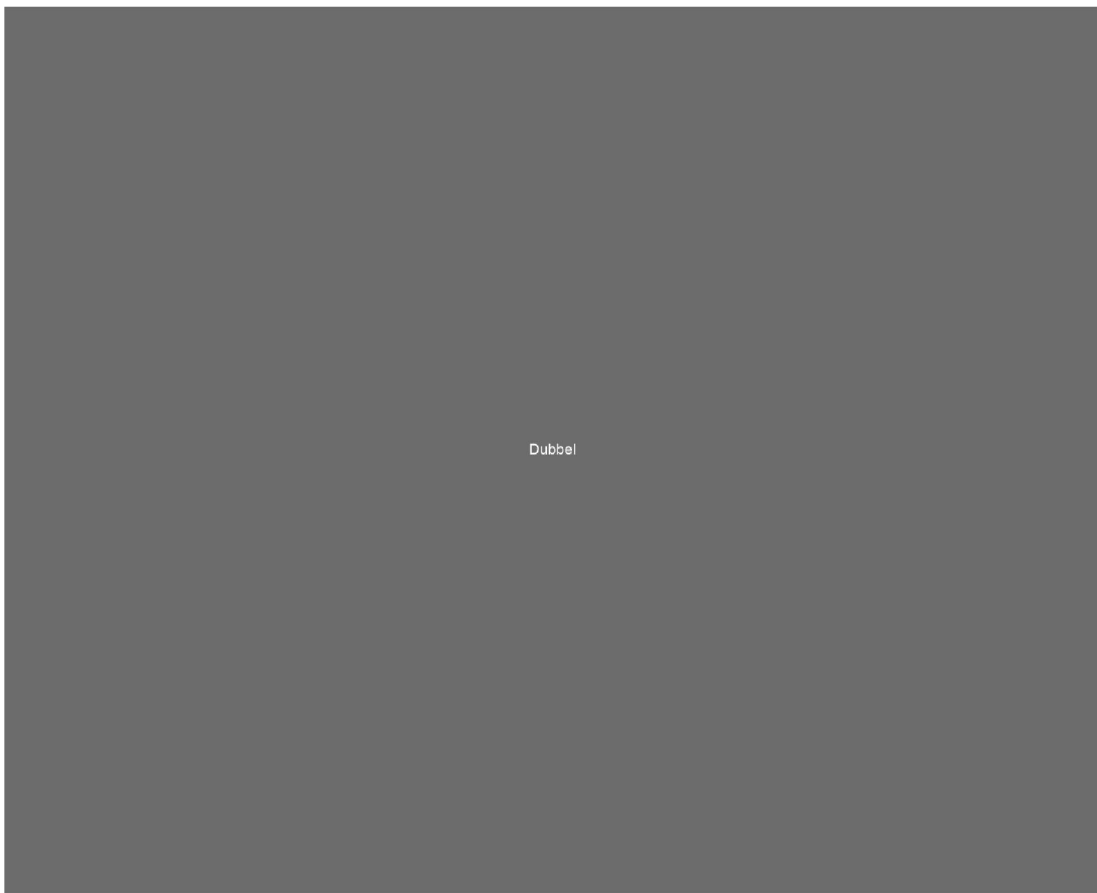
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)



Dubbel